

RAPORT

z Badania Losów Absolwenta (BLA) przeprowadzonych wśród absolwentów 6 miesięcy po skończeniu studiów na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej

A. Informacje wstępne:

1. **podstawa prawna sporządzenia raportu** (Zarządzenie nr 205 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie procedury monitorowania losów absolwentów studiów na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu),
2. **opis celu i zakres raportu** (porównanie założonych efektów uczenia się z przygotowaniem do rzeczywistych zadań wykonywanych przez pracujących absolwentów i dostosowanie programów studiów do potrzeb rynku pracy),
3. **okres badawczy** (zbieranie danych miało miejsce w okresie od września 2023 roku do czerwca 2024 r.),
4. **narzędzia badawcze** (na adresy mailowe absolwentów Uniwersytetu, który wyrazili zgodę na udział w badaniu, zostały przesłane zaproszenia do udziału w badaniu, które miało postać ankiety),
5. **zmienne** (o ile wystąpiły), które mogą wpłynąć na wyniki ankiety (np. zmiany organizacyjne, utworzenie lub likwidacja kierunku studiów).

B. Wyniki badań ankietowych:

1. Zwrotność ankiet dla jednostki:

W badaniu ankietowym wzięło udział 43 absolwentów Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej spośród 69 wszystkich absolwentów, którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu. Zwrotność ankiet dla Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej wynosi 62,32% i jest **wyższa** o 2,72 (**wzrost +4,56%**) niż średnia za poprzedni okres, która wyniosła 59,60%.

Nazwa i forma (stacjonarne / niestacjonarne) kierunku studiów	Liczba osób uprawnionych do badania (n)	Liczba osób, które wzięły udział w badaniu (n; %)	Liczba osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu (n; %)*	Zmiana % (wzrost / spadek) względem poprzedniego okresu*
Geografia (s)	13	7	7	0,00%
Geoinformacja środowiskowa (s)	4	3	5	-40,00%
Gospodarka przestrzenna (s)	22	13	16	-18,75%
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	6	5	7	-28,57%
Turystyka i rekreacja (s)	24	15	24	-37,50%
Razem	69	43	59	-61,02%

* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Najwyższą zwrotność ankiet wykazano dla absolwentów kierunku „Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie”. Zwrotność ankiet jest **zadowalająca** ($\geq 20\%$) / (należy uzasadnić odpowiedź i zaproponować działania zwiększające zwrotność ankiet (jeśli dotyczy); uwzględnić różnice w zwrotności ankiet wśród absolwentów kierunków/form studiów). Zwrotność ankiet dla Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej jest na zadowalającym poziomie i w porównaniu do wcześniejszego

badania wzrosła. Najniższy poziom zwrotności osiągnięto wśród absolwentów kierunku „Geografia”, chociaż wskaźnik ten i tak przekraczał próg 50% (53,85%). Odnotowany wzrost zwrotności dobrze koresponduje z rekomendacjami, które zostały zawarte w raporcie za poprzedni okres sprawozdawczy.

2. Analiza aktywności na rynku pracy absolwentów z uwzględnieniem poprzednich okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne / niestacjonarne) kierunku studiów	Aktywność na rynku pracy w okresie realizacji monitoringu (n; %)		Zmiana aktywności zawodowej w stosunku do poprzedniego okresu badań (%)*
	TAK	NIE	Wzrost / spadek
Geografia (s)	7 (100,00%)	0	TAK – 0% NIE – <i>bd</i>
Geoinformacja środowiskowa (s)	3 (100,00%)	0	TAK – -25% NIE – <i>bd</i>
Gospodarka przestrzenna (s)	13 (100,00%)	0	TAK – -7,14% NIE – <i>bd</i>
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	5 (100,00%)	0	TAK – -28,57% NIE – <i>bd</i>
Turystyka i rekreacja (s)	13 (92,86%)	1 (7,14%)	TAK – -40,91% NIE – <i>bd</i>
Razem	41 (97,62%)	1 (2,38%)	TAK – -24,07% NIE – -66,67%

* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Absolwenci kierunków studiów prowadzonych na wydziale wykazują wysoką aktywność na rynku pracy - jedynie 2,38% było nieaktywnych zawodowo. Przy niewielkiej wielkości próby absolwentów wypełniających ankietę nie da się wyciągnąć znaczących i rzetelnych wniosków dotyczących zmian w aktywności na rynku pracy w badanym okresie.

3. Analiza sytuacji zawodowej, w której znalazł się absolwent w okresie realizacji monitoringu

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów	Sytuacja zawodowa								
		praca (w tym płatne praktyki i staż, także finansowane z PUP)	kształcenie	prowadzenie działalności gospodarczej	prowadzenie gospodarstwa rolnego	praca niezarobkowa*	aplikacja prawnicza	lekarski staż podyplomowy	pozostawanie bez pracy
Geografia (s)	n; %	5; 71,4%	4; 57,1%	-	-	1; 14,3%	-	-	-
	Zmiana ¹	+66,7% (3; 42,9%)	0,00% (4; 57,1%)	-	<i>bd</i> (1; 14,3%)	0,00% (1; 14,3%)	<i>bd</i> (1; 14,3%)	-	-
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	3; 100,0%	-	-	-	-	-	-	-
	Zmiana ¹	0,00% (3; 60,0%)	<i>bd</i>	<i>bd</i> (1; 20,0%)	<i>bd</i> (1; 20,0%)	-	-	-	<i>bd</i> (1; 20,0%)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	10; 76,9%	6; 46,2%	1; 7,7%	1; 7,7%	-	-	-	-
	Zmiana ¹	-9,09% (11; 68,8%)	+100,00% (3; 18,8%)	-50,00% (2; 12,5%)	<i>bd</i>	-	-	-	<i>bd</i> (2; 12,5%)
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	n; %	5; 100,0%	-	-	-	-	-	-	-
	Zmiana ¹	-28,57% (7; 100,0%)	<i>bd</i> (1; 14,3%)	-	-	-	-	-	-
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	9; 64,3%	8; 57,1%	1; 7,1%	-	-	-	-	1; 7,1%
	Zmiana ¹	-52,63% (19; 86,4%)	+14,29% (7; 31,8%)	0,00% (1; 4,6%)	-	-	-	-	<i>bd</i>
Razem		32; 76,2%	18; 42,9%	2; 4,8%	1; 2,4%	1; 2,4%	-	-	1; 2,4%

¹ zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań – można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

* bezpłatny staż, praktyki, praca przy wykonywaniu obowiązków domowych, opieka nad dzieckiem, wolontariat itp.

¹ wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Absolwenci studiów na wydziale w większości podjęli pracę etatową. Niecałe 5% prowadziło własną działalność gospodarczą i byli to absolwenci kierunku Gospodarka przestrzenna oraz Turystyka i rekreacja (po 1 osobie). Blisko 43% ankietowanych dalej się kształciło. Przy relatywnie niewielkiej wielkości próby absolwentów wypełniających ankiety trudno jest wyciągnąć rzetelne i daleko idące wnioski dotyczące zmian w zakresie sytuacji zawodowej absolwentów w badanym okresie.

4. Formy zatrudnienia absolwentów z uwzględnieniem poprzednich okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Forma zatrudnienia			
		Umowa o pracę	Umowa cywilno-prawna	Staż z Urzędu pracy	Praca bez umowy
Geografia (s)	n; %	5; 100,00%	-	-	-
	Zmiana ¹	+66,67% (3; 100,00%)	bd 1 (33,33%)	-	-
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	2; 66,67%	1; 33,33%	-	-
	Zmiana ¹	0,00% (2; 66,67%)	0,00% (1; 33,33%)	-	-
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	8; 80,00%	2; 20,00%	-	-
	Zmiana ¹	+14,29% (7; 63,64%)	-50,00% (4; 36,36%)	-	-
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	n; %	5; 100,00%	-	-	-
	Zmiana ¹	-28,57% (7; 100,00%)	bd (1; 14,29%)	-	-
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	5; 55,56%	5; 55,56%	-	-
	Zmiana ¹	-50,00% (10; 52,63%)	-28,57% (7; 36,84%)	bd (2; 10,53%)	bd (1; 5,26%)
Razem		25; 78,13%	8; 25,00%	-	-

¹ zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

¹ wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Absolwenci studiów na WNoZiGP w zdecydowanej większości są zatrudnieni w ramach umowy o pracę (ponad 78%). Drugą najczęstszą formą zatrudnienia są umowy cywilno-prawne (25%). Pozostałe formy nie występują. Przy niewielkiej wielkości próby absolwentów wypełniających ankiety nie da się wyciągnąć znaczących i rzetelnych wniosków dotyczących zmian w formie zatrudnienia absolwentów w badanym okresie.

5. Satysfakcja z pracy

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Satysfakcja z wykonywanej pracy					
		Całkowity brak zadowolenia (1)	Brak zadowolenia (2)	Ani tak/ani nie (3)	Zadowolenie (4)	Pełne zadowolenie (5)	Nie mam zdania
Geografia (s)	n; %	-	2; 50,00%	-	1; 25,00%	1; 25,00%	-
	Zmiana ¹	-	bd -	bd (1; 33,33%)	-50,00% (2; 66,67%)	bd -	-
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	-	-	-	2; 66,67%	1; 33,33%	-
	Zmiana ¹	-	-	bd (1; 33,33%)	+50,00% (1; 33,33%)	0,00% (1; 33,33%)	-
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	1; 12,50%	-	3; 37,50%	-	4; 50,00%	-
	Zmiana ¹	bd -	bd (1; 16,67%)	+200,00% (1; 16,67%)	bd (1; 16,67%)	+33,33% (3; 50,00%)	-
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	n; %	-	-	3; 60,00%	1; 20,00%	1; 20,00%	-
	Zmiana ¹	-	-	bd -	-66,67% (3; 75,00%)	0,00% (1; 25,00%)	-
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	-	1; 16,67%	-	4; 66,76%	1; 16,67%	-
	Zmiana ¹	bd (1; 8,33%)	0,00% (1; 8,33%)	bd (4; 33,33%)	+33,33% (3; 25,00%)	-66,67% (3; 25,00%)	-
Razem		1; 3,85%	3; 11,54%	6; 23,08%	8; 30,77%	8; 30,77%	-

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Zarobki					
		od 1000 do 1999 zł	Od 2000 do 2999 zł	od 3000 do 3999 zł	od 4000 do 4999 zł	> 5000 zł	Brak odpowiedzi
Geografia (s)	n; %	1; 25,00%	1; 25,00%	-	-	2; 50,00%	-
	Zmiana ¹	bd (-)	-50,00% (2; 66,67%)	bd (1; 33,33%)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	-	-	1; 33,33%	1; 33,33%	1; 33,33%	-
	Zmiana ¹	bd (1; 33,33%)	bd (-)	bd (-)	0,00% (1; 33,33%)	bd (-)	bd (1; 33,33%)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	-	1; 12,50%	1; 12,50%	2; 25,00%	3; 37,50%	1; 12,50%
	Zmiana ¹	bd (-)	0,00% (1; 16,67%)	0,00% (1; 16,67%)	0,00% (2; 33,33%)	+50,00% (2; 33,33%)	bd (-)
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	n; %	-	-	2; 40,00%	2; 40,00%	-	1; 20,00%
	Zmiana ¹	bd (-)	bd (1; 25,00%)	+50,00% (1; 25,00%)	0,00% (2; 50,00%)	bd (-)	bd (-)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	-	1; 16,67%	-	1; 16,67%	2; 33,33%	2; 33,33%
	Zmiana ¹	bd (-)	-75,00% (4; 36,36%)	bd (-) (2; 18,18%)	-66,67% (3; 27,27%)	0,00% (2; 18,18%)	bd (-)
Razem		1; 3,85%	3; 11,54%	4; 15,38%	6; 23,08%	8; 30,77%	4; 15,38%

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Praca na stanowisku kierowniczym	
		TAK	NIE
Geografia (s)	n; %	-	4; 100%
	Zmiana ¹	bd (-)	+33,33% (3; 100%)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	1; 33,33%	2; 66,67%
	Zmiana ¹	bd (-)	-33,33% (3; 100%)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	1; 12,5%	7; 87,5%
	Zmiana ¹	0,00% (1; 16,67%)	+40,00% (5; 83,33%)
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	n; %	-	5; 100%
	Zmiana ¹	bd (-)	+25,00% (4; 100%)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	1; 16,67%	(5; 83,33%)
	Zmiana ¹	0,00% (1; 8,33%)	-54,55% (11; 91,67%)
Razem		3; 11,54%	23; 88,46%

¹ zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

¹ wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Absolwenci studiów prowadzonych na WNoZiGP są w większości zadowoleni z wykonywanej pracy. Brak zadowolenia deklaruje jedynie około 15% ankietowanych. Wskaźniki zadowolenia z pracy są wyższe w przypadku studentów turystyki i rekreacji oraz geoinformacji środowiskowej niż w przypadku studentów gospodarki przestrzennej i geografii, którzy to absolwenci częściej deklarują brak zadowolenia. Może to wynikać ze struktury pracy - większego stopnia zatrudnienia w administracji publicznej w przypadku tych dwóch ostatnich kierunków, podczas gdy absolwenci dwóch pierwszych kierunków częściej podejmują pracę w sektorze prywatnym, gdzie poziom płac pozostaje na wyższym poziomie. Należy jednak zaznaczyć, że badanie jest zbyt małą próbą, aby móc wyciągać rzetelne wnioski zgodne z faktyczną sytuacją absolwentów na rynku pracy i ich satysfakcją z wykonywanej pracy.

6. Kompetencje językowe

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Poziom językowy					
		A1	A2	B1	B2	C1	C2
Geografia (s)	n; %	-	-	-	-	1; 100,00%	-
	Zmiana ^{^1}	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	-	-	-	-	-	-
	Zmiana ^{^1}	bd (-)	bd (-)	bd (1; 100,00%)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	-	-	-	3; 75,00%	1; 25,00%	-
	Zmiana ^{^1}	bd (-)	bd (-)	bd (-) (1; 100,00%)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	n; %	-	-	1; 100,00%	-	-	-
	Zmiana ^{^1}	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	-	-	1; 100,00%	-	1; 100,00%	1; 100,00%
	Zmiana ^{^1}	bd (-)	bd (-)	-66,67% (3; 60,00%)	bd (2; 40,00%)	bd (-)	bd (-)
Razem		-	-	2; 22,22%	3; 33,33%	3; 33,33%	1; 11,11%

[^] zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

¹ wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Z uwagi na brak danych w większości przypadków nie ma możliwości zaobserwowania zmian w potrzebach absolwentów poszczególnych kierunku studiów w zakresie kompetencji językowych.

7. Zadowolenie z wybranego kierunku studiów

7.1. Ponowne wybranie kierunku studiów

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Ponowne wybranie kierunku studiów	
		TAK	NIE
Geografia (stacjonarne)	n; %	4; 66,67%	2; 33,33%
	Zmiana ^{^1}	0,00% (4; 66,67%)	0,00% (2; 33,33%)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	1; 33,33%	2; 66,67%
	Zmiana ^{^1}	-75,00% (4; 80,00%)	+50,00% (1; 20,00%)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	6; 60,00%	4; 40,00%
	Zmiana ^{^1}	+20,00% (5; 50,00%)	-20,00% (5; 50,00%)
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie (s)	n; %	-	4; 100,00%
	Zmiana ^{^1}	bd (3; 100,00%)	bd (-)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	7; 77,78%	2; 22,22%
	Zmiana ^{^1}	-12,5% (8; 72,73%)	-33,33% (3; 27,27%)
Razem		18; 56,25%	14; 43,75%

[^] zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

¹ wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

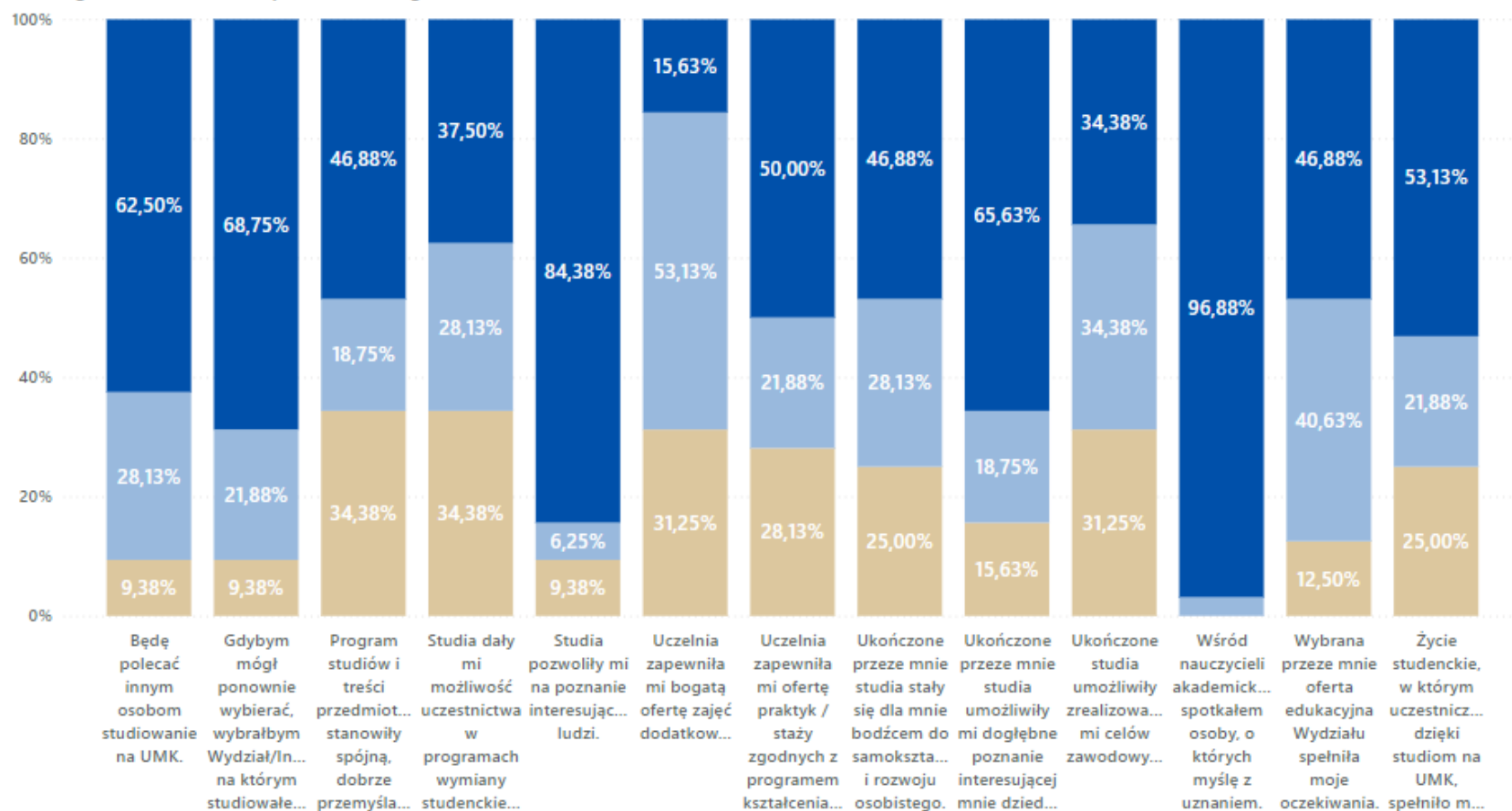
Badanie jest zbyt małą próbą, aby móc wyciągać rzetelne wnioski zgodne z faktycznym poziomem zadowolenia z wybranego kierunku studiów. Z wyników otrzymanych ankiet wynika jednak że ponad połowa absolwentów ponownie wybrała by ten sam kierunek studiów. Porównując powyższe dane z poziomem satysfakcji z pracy zauważalny jest brak korelacji w odpowiedziach na oba te pytania. Pomimo, iż absolwenci po kierunkach Geografia oraz Gospodarka przestrzenna częściej deklarują brak zadowolenia z pracy to ponownie wybraliby ten sam kierunek studiów. Tymczasem absolwenci kierunku Geoinformacja środowiskowa pomimo wysokiego zadowolenia z pracy w większości nie wybraliby tego samego kierunku studiów. Jedynie w przypadku kierunku Turystyka i rekreacja widzimy pewną zbieżność w odpowiedziach na oba te pytania. Taka sytuacja świadczyć może o niemierności wyników badania, a tym samym potwierdza to fakt, iż nie można z takiego badania wyciągać zbyt daleko idących i rzetelnych wniosków.

7.2. Zgodność ze stwierdzeniami

W tym miejscu proszę umieścić screen z karty „Zadowolenie” wykresu „Odpowiedzi na pytanie: wskaż, czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami” dla całej jednostki, bez podziału na kierunki.

Odpowiedzi na pytanie: „wskaż, czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami”

● Nie zgadzam się ● Trudno powiedzieć ● Zgadzam się



C. Rekomendacje i działania uprawiające:

1. Analiza wyników badania w kontekście realizowanych działań doskonalących

Rekomendacja działań doskonalących z poprzedniego okresu	Podjęte działania w celu realizacji rekomendacji	Osoba odpowiedzialna za działanie	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
Dążenie do zachęcenia absolwentów do udziału w badaniach ankietowych, aby zwrotność odpowiedzi była bliska 100%. Konieczne jest zapewnienie potencjalnych respondentów o pełnej anonimowości oraz fakcie, iż ich uwagi są analizowane i mają realny wpływ na działania podejmowane w zakresie kształcenia na WNoZiGP.	Akcja promocyjna zachęcająca do udziału w badaniach prowadzona poprzez social media (facebook). Spotkania z absolwentami podczas cyklicznych wydarzeń organizowanych przez WNoZiGP.	Dr hab. Marek Kejna, prof. UMK – Dziekan WNoZiGP Dr hab. Marcin Świtoniak, prof. UMK – prodziekan ds. studenckich Dr hab. Krzysztof Rogatka, prof. UMK – Prodziekan ds. kształcenia	Zrealizowana	Nieznaczna poprawa zwrotności ankiet.
Rozwój mocnych stron Wydziału, np. do promocji WNoZiGP oraz dążenie do niwelowania mankamentów wymienionych przez respondentów w badaniu.		Dr hab. Marek Kejna, prof. UMK – Dziekan WNoZiGP Dr hab. Marcin Świtoniak, prof. UMK – prodziekan ds. studenckich Dr hab. Krzysztof Rogatka, prof. UMK – Prodziekan ds. kształcenia	Zrealizowana	-

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

2. Opracowanie wniosków stanowiących podstawę do wyznaczenia działań doskonalących w zakresie modyfikacji istniejących programów studiów

Pkt.: 2.1 - 2.5: Rzetelna analiza oraz opracowanie wniosków w zakresie wskazania działań wymagających poprawy są niemożliwe do prawidłowej oceny z przyczyn merytorycznych i formalnych. Z jednej strony wymaga to najpierw powołania i ukonstytuowania się nowych komisji programowych dla poszczególnych kierunków studiów, z drugiej zaś szerszej informacji zwrotnej oraz większej liczby odpowiedzi. Planowane podjęcie działań w tym zakresie w kolejnych latach. Na kierunkach, gdzie występują wysokie wskaźniki niezadowolenia studentów wskazana jest głębsza analiza wymagająca jednak w pierwszej kolejności ukonstytuowania się komisji programowych, analiz, konsultacji i wypracowania wniosków w kierunku zmian poprawiających stan rzeczy.

Z uwagi na niewielką liczbę ankiet oraz pojedyncze odpowiedzi w poszczególnych pytaniach badanie nie spełnia wymogów reprezentatywności, aby mogło stanowić podstawę do wyciągania rzetelnych wniosków i formułowania rekomendacji, a tym samym wyznaczania działań doskonalących zwłaszcza w tak istotnym zakresie jak ingerencja w programy studiów, które wypracowane zostały w długotrwałym (kilkunastomiesięcznym) procesie, przy znaczącym wysiłku prac komisji programowych w składach których byli również studenci oraz żmudnego, długiego procedowania na etapie formalnym (referowania i konsultowania programów w różnych gremiach, forach, opiniowanie, głosowania itp.).

2.1. Kierunek studiów: Geografia

Z analizy wyników badań ankietowych wynika, że program studiów Geografia wymaga / nie wymaga dostosowania do potrzeb rynku pracy w zakresie następujących efektów uczenia się:

Nie dotyczy.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Geografia można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

2.2. Kierunek studiów: Geoinformacja środowiskowa

Z analizy wyników badań ankietowych wynika, że program studiów Geoinformacja środowiskowa wymaga / nie wymaga dostosowania do potrzeb rynku pracy w zakresie następujących efektów uczenia się:

Nie dotyczy.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Geoinformacja środowiskowa można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

2.3. Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Z analizy wyników badań ankietowych wynika, że program studiów Gospodarka przestrzenna wymaga / nie wymaga dostosowania do potrzeb rynku pracy w zakresie następujących efektów uczenia się:

Nie dotyczy.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Gospodarka przestrzenna można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

2.4. Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie

Z analizy wyników badań ankietowych wynika, że program studiów Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie wymaga / nie wymaga dostosowania do potrzeb rynku pracy w zakresie następujących efektów uczenia się:

Nie dotyczy.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

2.5. Kierunek studiów: Turystyka i rekreacja

Z analizy wyników badań ankietowych wynika, że program studiów Turystyka i rekreacja wymaga / nie wymaga dostosowania do potrzeb rynku pracy w zakresie następujących efektów uczenia się:

Nie dotyczy.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Turystyka i rekreacja można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze