

## RAPORT

### z Badania Losów Absolwenta (BLA) przeprowadzonych wśród absolwentów 3-4 lata po skończeniu studiów na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej

#### A. Informacje wstępne

- podstawa prawna sporządzenia raportu** (Zarządzenie nr 205 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie procedury monitorowania losów absolwentów studiów na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu),
- opis celu i zakres raportu** (porównanie założonych efektów uczenia się z przygotowaniem do rzeczywistych zadań wykonywanych przez pracujących absolwentów i dostosowanie programów studiów do potrzeb rynku pracy),
- okres badawczy** (zbieranie danych miało miejsce od 1 listopada 2023 do 31 maja 2024 roku),
- narzędzia badawcze** (na adresy mailowe absolwentów Uniwersytetu, którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu, zostały przesłane zaproszenia do udziału w badaniu, które miało postać ankiety),
- zmienne** (o ile wystąpiły), które mogą wpłynąć na wyniki ankiety (np. zmiany organizacyjne, utworzenie lub likwidacja kierunków studiów).

#### B. Wyniki badań ankietowych

##### 1. Zwrotność ankiet dla jednostki:

W badaniu ankietowym wzięło udział 58 absolwentów Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej spośród 132 wszystkich absolwentów, którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu. Zwrotność ankiet dla Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej wynosi 43,94% i jest wyższa o 5,51 (wzrost o +14,34%) niż średnia za poprzedni okres, która wyniosła 38,43%.

Nazwa i forma (stacjonarne / niestacjonarne) kierunku studiów	Liczba osób uprawnionych do badania (n)	Liczba osób, które wzięły udział w badaniu (n; %)	Liczba osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu (n; %)*	Zmiana % (wzrost / spadek) względem poprzedniego okresu*
Geografia (s)	22	8 (36,36%)	32 (42,67%)	-14,79%
Geoinformacja środowiskowa (s)	8	6 (75,00%)	18 (47,37%)	+58,33%
Gospodarka przestrzenna (s)	33	15 (45,45%)	-	bd
Studia miejskie (s)	-	-	7 (41,18%)	bd
Turystyka i rekreacja (s)	69	29 (42,03%)	26 (30,23%)	+39,03%
Razem	132	58 (43,94%)	83 (38,43%)	+14,34%

\* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Zwrotność ankiet jest **zadowalająca** ( $\geq 20\%$ ). Na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej poziom zwrotności ankiet wśród absolwentów jest na wysokim i bardzo wysokim poziomie. Najwyższą zwrotność ankiet wykazano dla absolwentów kierunku Geoinformacja środowiskowa (75%), zaś najniższą na kierunku Geografia (36,4%). W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym na większości kierunków odnotowano wzrost zwrotności, a jedynym kierunkiem gdzie wskaźnik ten był niższy była geografia. Obecny stan wskazuje, że nie zachodzi potrzeba podejmowania specjalnych działań, które miałyby na uwadze zwiększenie zwrotności ankiet. Zmiana w zwrotności ankiet w ostatnim okresie badania względem poprzedniego okresu wzrosła (z 38,43% do 43,94%) co należy odnotować z satysfakcją.

## 2. Analiza aktywności na rynku pracy absolwentów z uwzględnieniem poprzednich okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne / niestacjonarne) kierunku studiów	Aktywność na rynku pracy w okresie realizacji monitoringu (n; %)		Zmiana aktywności zawodowej w stosunku do poprzedniego okresu badań (%)*
	TAK	NIE	Wzrost / spadek
Geografia (s)	8 (100%)	0 (0%)	TAK – +6,67% NIE – <i>bd</i>
Geoinformacja środowiskowa (s)	6 (100%)	0 (0%)	TAK – 0,00% NIE – <i>bd</i>
Gospodarka przestrzenna (s)	14 (100%)	0 (0%)	TAK – <i>bd</i> NIE – <i>bd</i>
Studia miejskie (s)	-	-	TAK – <i>bd</i> NIE – <i>bd</i>
Turystyka i rekreacja (s)	27 (93,10%)	2 (6,90%)	TAK – -3,17% NIE – +79,22%
Razem	55 (96,49%)	2 (3,51%)	TAK – +0,10% NIE – -2,77%

\* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Absolwenci kierunków studiów prowadzonych na wydziale wykazują wysoką aktywność na rynku pracy - jedynie 3,5% było nieaktywnych zawodowo. Przy niewielkiej wielkości próby absolwentów wypełniających ankietę nie da się wyciągnąć znaczących i rzetelnych wniosków dotyczących zmian w aktywności na rynku pracy w badanym okresie.

## 3. Analiza sytuacji zawodowej, w której znalazł się absolwent w okresie realizacji monitoringu

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów	Sytuacja zawodowa								
		praca (w tym płatne praktyki i staż, także finansowane z PUP)	kształcenie	prowadzenie działalności gospodarczej	prowadzenie gospodarstwa rolnego	praca niezarobkowa*	aplikacja prawnicza	lekański staż podyplomowy	pozostawanie bez pracy
Geografia (s)	n; %	8; 100,0%	-	-	-	-	-	-	-
	Zmiana <sup>^1</sup>	+10,34% (29; 90,63%)	<i>bd</i> (1; 3,13%)	<i>bd</i> (1; 3,13%)	-	-	-	-	<i>bd</i> (2; 6,25%)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	6; 100,0%	1; 16,67%	-	-	-	-	-	-
	Zmiana <sup>^1</sup>	+5,89% (17; 94,44%)	+199,82% (1; 5,56%)	<i>bd</i> (1; 5,56%)	-	-	-	-	-
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	13; 92,86%	1; 7,14%	1; 7,14%	-	-	-	-	-
	Zmiana <sup>^1</sup>	<i>bd</i> (-)	<i>bd</i> (-)	<i>bd</i> (-)	-	-	-	-	-
Studia miejskie (s)	n; %	-	-	-	-	-	-	-	-
	Zmiana <sup>^1</sup>	<i>bd</i> (6; 85,71%)	<i>bd</i> (1; 14,29%)	<i>bd</i> (1; 14,29%)	-	-	-	-	-
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	23; 79,31%	2; 6,90%	4; 13,79%	-	-	-	-	2; 6,90%
	Zmiana <sup>^1</sup>	-10,34% (23; 88,46%)	+79,22% (1; 3,85%)	+79,32% (2; 7,69%)	-	-	-	-	+79,22% (1; 3,85%)
Razem		50; 87,72%	4; 7,02%	5; 8,77%	-	-	-	-	2; 3,51%

<sup>^</sup> zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań – można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

\* bezpłatny staż, praktyki, praca przy wykonywaniu obowiązków domowych, opieka nad dzieckiem, wolontariat itp.

<sup>1</sup> wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Absolwenci studiów na wydziale w większości podjęli pracę etatową. Niecałe 10% prowadziło własną działalność gospodarczą, najczęściej byli to absolwenci kierunku Turystyka i rekreacja. 7% dalej się kształciło. Przy niewielkiej wielkości próby absolwentów wypełniających ankiety nie da się wyciągnąć znaczących i rzetelnych wniosków dotyczących zmian w zakresie sytuacji zawodowej absolwentów w badanym okresie.

#### 4. Formy zatrudnienia absolwentów z uwzględnieniem poprzednich okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Forma zatrudnienia			
		Umowa o pracę	Umowa cywilno-prawna	Staż z Urzędu pracy	Praca bez umowy
Geografia (s)	n; %	8; 100,0%	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	+3,57% (28; 96,55%)	bd (1; 3,45%)	-	-
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	3; 50,0%	2; 33,3%	-	1; 16,67%
	Zmiana <sup>1</sup>	-50,0% (17; 100,0%)	bd (-)	-	bd (-)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	12; 92,31%	1; 7,69%	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	-	-
Studia miejskie (s)	n; %	-	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-) (5; 83,33%)	-	bd (-) (1; 16,67%)	-
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	23; 100,0%	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	+43,74% (16; 69,57%)	bd (7; 30,43%)	bd (1; 4,35%)	-
Razem		66; 88,0%	8; 10,67%	2; 2,67%	-

<sup>1</sup> zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

<sup>1</sup> wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Absolwenci studiów na wydziale w zdecydowanej większości są zatrudnieni w ramach umowy o pracę (88%). Pozostałe formy mają niewielki udział. Przy niewielkiej wielkości próby absolwentów wypełniających ankiety nie da się wyciągnąć znaczących i rzetelnych wniosków dotyczących zmian w formie zatrudnienia absolwentów w badanym okresie.

#### 5. Częstotliwość zmiany pracy z uwzględnieniem poprzednich okresów badań

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Częstotliwość zmiany pracy		
		Zmieniałem/łam pracę jeden raz	Zmieniałem/łam pracę dwa razy	Zmieniałem/łam pracę więcej niż dwa razy
Geografia (s)	n; %	2; 40,00%	1; 20,00%	2; 40,00%
	Zmiana <sup>1</sup>	-34,54% (11; 61,11%)	+19,98% (3; 16,67%)	+80,02% (4; 22,22%)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	1; 33,33%	1; 33,33%	1; 33,33%
	Zmiana <sup>1</sup>	-33,34% (5; 50,00%)	+11,1% (3; 30,00%)	+66,65% (2; 20,00%)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	-	5; 100,00%	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Studia miejskie (s)	n; %	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (3; 75,00%)	bd (1; 25,00%)	bd (-)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	4; 36,36%	2; 18,18%	5; 45,45%
	Zmiana <sup>1</sup>	-9,1% (4; 40,00%)	-39,4% (3; 30,00%)	+51,5% (3; 30,00%)
Razem		7; 29,17%	9; 37,50%	8; 33,33%

<sup>1</sup> zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

<sup>1</sup> wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Przyczyna zmiany pracy			
		Dobrowolna decyzja w celu podjęcia lepszej/lepiej płatnej pracy	Skończyła się umowa na czas określony	Z przyczyn niezależnych ode mnie (choroba, restrukturyzacja w firmie itp.)	Inne
Geografia (s)	n; %	4; 80,00%	-	-	1; 20,00%
	Zmiana <sup>1</sup>	+2,85% (14; 77,78%)	bd (1; 5,56%)	bd (1; 5,56%)	+80,02% (2; 11,11%)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	3; 100,00%	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	+42,66% (7; 70,00%)	bd (-)	bd (-)	bd (3; 30,00%)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	4; 80,00%	-	-	1; 20,00%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Studia miejskie (s)	n; %	-	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-) (3; 75,00%)	bd (-)	bd (-)	bd (-) (1; 25,00%)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	7; 63,64%	-	3; 27,27%	1; 9,09%
	Zmiana <sup>1</sup>	+6,07% (6; 60,00%)	bd (2; 20,00%)	+172,7% (1; 10,00%)	-9,10% (1; 10,00%)
Razem		18; 75,00%	-	3; 12,50%	3; 12,50%

<sup>1</sup> zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

<sup>1</sup> wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Zmiana w formie zatrudnienia absolwentów wszystkich kierunku studiów najczęściej jest wynikiem poszukiwania lepiej płatnej pracy. Wraz z rosnącym doświadczeniem praktycznym wynikającym z lat pracy pojawia się także oczekiwanie związane ze znalezieniem stanowiska odpowiadajacemu kwalifikacjom, a tym samym adekwatnych zarobków.

## 6. Satysfakcja z pracy

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Satysfakcja z wykonywanej pracy					
		Całkowity brak zadowolenia (1)	Brak zadowolenia (2)	Ani tak/ani nie (3)	Zadowolenie (4)	Pełne zadowolenie (5)	Nie mam zdania
Geografia (s)	n; %	1; 12,50%	1; 12,50%	1; 12,50%	5; 62,50%	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	+262,32% (1; 3,45%)	+81,16% (2; 6,90%)	-59,72% (9; 31,03%)	+81,26% (10; 34,48)	bd (7; 24,14%)	bd (-)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	1; 20,00%	-	-	2; 40,00%	2; 40,00%	-
	Zmiana <sup>1</sup>	+240,14% (1; 5,88%)	bd (1; 5,88%)	bd (4; 23,53%)	+36,01% (5; 29,41%)	+13,35% (6; 35,29%)	bd (-)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	1; 10,00%	2; 20,00%	2; 20,00%	3; 30,00%	2; 20,00%	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Studia miejskie (s)	n; %	-	-	-	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-) (2; 33,33%)	bd (-) (2; 33,33%)	bd (-) (2; 33,33%)	bd (-)	bd (-)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	1; 5,56%	1; 5,56%	3; 16,67%	7; 38,89%	6; 33,33%	-
	Zmiana <sup>1</sup>	0,00% (1; 5,56%)	0,00% (1; 5,56%)	-62,49% (8; 44,44%)	0,00% (7; 38,89%)	+499,46% (1; 5,56%)	-
Razem		4; 9,76%	4; 9,76%	6; 14,63%	17; 41,46%	10; 24,39%	-

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Zarobki*								
		< 1999 zł	od 2000 do 2999 zł	od 3000 do 3999 zł	od 4000 do 4999 zł	od 5000 do 5999 zł	od 6000 do 6999 zł	od 7000 do 7999 zł	> 8000 zł	Brak odpowiedzi
Geografia (s)	n; %	-	-	5; 62,5%	-	2; 25,0%	-	-	-	1; 12,5%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (11; 37,93%)	+158,9% (7; 24,14%)	bd (2; 6,90%)	+262,3% (2; 6,90%)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	-48,2% (7; 24,14%)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	-	-	1; 20,0%	-	1; 20,0%	1; 20,0%	-	-	2; 40,0%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (6; 35,29%)	-32% (5; 29,41%)	bd (2; 11,76%)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	+70% (4; 23,53%)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	-	-	3; 30,0%	2; 20,0%	3; 30,0%	-	-	1; 10,0%	1; 10,0%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Studia miejskie (s)	n; %	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	- bd (-)	bd (-) (3; 50,0%)	bd (-)	bd (-)	bd (-) (1; 16,67%)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-) (2; 33,33%)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	-	2; 11,1%	8; 44,4%	4; 22,2%	-	2; 11,1%	1; 5,6%	-	1; 5,6%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (2; 11,11%)	-71,4% (7; 38,89%)	+300% (2; 11,11%)	+299,6% (1; 5,56%)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	-83,3% (6; 33,33%)
Razem		-	2; 4,9%	17; 4,5%	6; 14,6%	6; 14,6%	3; 7,3%	1; 2,4%	1; 2,4%	5; 12,2%

\*w 2024 roku nastąpiło rozszerzenie stawek

<sup>1</sup> wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Praca na stanowisku kierowniczym	
		TAK	NIE
Geografia (stacjonarne)	n; %	-	8; 100,00%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (4; 13,79%)	+16% (25; 86,21%)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	-	5; 100,00%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (2; 11,76%)	+13,3% (15; 88,24%)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	3; 33,33%	6; 66,67%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)
Studia miejskie (s)	n; %	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-) (1; 16,67%)	bd (-) (5; 83,33%)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	4; 22,22%	14; 77,78%
	Zmiana <sup>1</sup>	+300% (1; 5,56%)	-17,6% (17; 94,44%)
Razem		7; 17,50%	33; 82,50%

<sup>1</sup> zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

<sup>1</sup> wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Absolwenci studiów prowadzonych na wydziale są w większości zadowoleni z wykonywanej pracy. Co piąty jednak wykazuje niezadowolenie. Wskaźniki zadowolenia z pracy są wyższe w przypadku studentów turystyki i rekreacji oraz geoinformacji środowiskowej niż w przypadku studentów gospodarki przestrzennej i geografii. Może to wynikać ze struktury pracy - większego stopnia zatrudnienia w administracji publicznej w przypadku tych ostatnich, podczas gdy absolwenci dwóch pierwszych kierunków częściej podejmują pracę w sektorze prywatnym. Należy jednak zaznaczyć, że badanie jest zbyt małą próbą, aby móc wyciągać rzetelne wnioski zgodne z faktyczną sytuacją absolwentów na rynku pracy i ich satysfakcją z wykonywanej pracy.

## 7. Kompetencje językowe

Nazwa i forma (stacjonarne, s / niestacjonarne, ns) kierunku studiów		Poziom językowy					
		A1	A2	B1	B2	C1	C2
Geografia (s)	n; %	-	-	1; 50,00%	1; 50,00%	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	-16,7% (3; 60,00%)	+25,0% (2; 40,00%)	bd (-)	bd (-)
Geoinformacja środowiskowa (s)	n; %	-	-	1; 50,00%	1; 50,00%	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	bd (-)	0,00% (1; 50,00%)	bd (1; 50,00%)	bd (-)
Gospodarka przestrzenna (s)	n; %	-	-	-	-	-	1; 100,00%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Studia miejskie (s)	n; %	-	-	-	-	-	-
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)	bd (-)
Turystyka i rekreacja (s)	n; %	-	-	1; 20,00%	2; 40,00%	1; 20,00%	1; 20,00%
	Zmiana <sup>1</sup>	bd (1; 20,0%)	bd (-)	bd (-)	-50,0% (4; 80,00%)	bd (-)	bd (-)
Razem		-	-	3; 30,00%	4; 40,00%	1; 10,00%	2; 20,00%

<sup>1</sup> zmiana w stosunku do poprzedniego okresu badań - można dodać wiersze w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

<sup>1</sup> wartość referencyjna (w nawiasie; n; %) - punkt odniesienia (tj. wynik poprzedniego pomiaru) przyjęty do obliczeń %

Z uwagi na brak danych w większości przypadków nie ma możliwości zaobserwowania zmian w potrzebach absolwentów poszczególnych kierunku studiów w zakresie kompetencji językowych.

## C. Rekomendacje i działania usprawniające:

### 1. Analiza wyników badania w kontekście realizowanych działań doskonalących

Rekomendacja działań doskonalących z poprzedniego okresu	Podjęte działania w celu realizacji rekomendacji	Osoba odpowiedzialna za działanie	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
Wykorzystanie mocnych stron Wydziału np. do promocji, oraz niwelowanie mankamentów WNoZiGP.	Organizacja cyklicznych wydarzeń promujących Wydział i łączących środowisko pracowników, studentów absolwentów (np. GiS Day, Dzień WNoZiGP, PTG).	Dr hab. Marek Kejna, prof. UMK – Dziekan WNoZiGP  Dr hab. Marcin Świtoniak, prof. UMK – prodziekan ds. studenckich  Dr hab. Krzysztof Rogatka, prof. UMK – Prodziekan ds. kształcenia  Dr hab. Mieczysław Kunz, prof. UMK – koordynator GiS Day	Zrealizowana / w trakcie realizacji - wydarzenia organizowane cyklicznie	Organizacja wydarzeń stwarza pole do wymiany doświadczeń i nawiązywania współpracy.

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze



## 2. Opracowanie wniosków stanowiących podstawę do wyznaczenia działań doskonalących w zakresie modyfikacji istniejących programów studiów oraz stworzenia nowych form kształcenia

Rzetelna analiza oraz opracowanie wniosków w zakresie wskazania działań wymagających poprawy są niemożliwe do prawidłowej oceny z przyczyn merytorycznych i formalnych. Z jednej strony wymaga to najpierw powołania i ukonstytuowania się nowych komisji programowych dla poszczególnych kierunków studiów, z drugiej zaś szerszej informacji zwrotnej oraz większej liczby odpowiedzi. Planowane podjęcie działań w tym zakresie w kolejnych latach. Na kierunkach, gdzie występują wysokie wskaźniki niezadowolenia studentów wskazana jest głębsza analiza wymagająca jednak w pierwszej kolejności ukonstytuowania się komisji programowych, analiz, konsultacji i wypracowania wniosków w kierunku zmian poprawiających stan rzeczy.

Z uwagi na niewielką liczbę ankiet oraz pojedyncze odpowiedzi w poszczególnych pytaniach badanie nie spełnia wymogów reprezentatywności, aby mogło stanowić podstawę do wyciągania rzetelnych wniosków i formułowania rekomendacji, a tym samym wyznaczania działań doskonalących zwłaszcza w tak istotnym zakresie jak ingerencja w programy studiów, które wypracowane zostały w długotrwałym (kilkunastomiesięcznym) procesie, przy znaczącym wysiłku prac komisji programowych w składach których byli również studenci oraz żmudnego, długiego procedowania na etapie formalnym (referowania i konsultowania programów w różnych gremiach, forach, opiniowanie, głosowania itp.).

### 2.1 Kierunek studiów: Geografia

Kompetencja wymagana w miejscu pracy absolwenta	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Różnica między pomiarami *
Komunikatywność	66,67%	82,35%	+23,52%
Organizacja pracy	33,33%	58,82%	+76,48%
Sumiennosc i dokladnosc	100%	70,59%	-29,42%
Samodzielność	100%	58,82%	-47,17%
Odporność na stres	66,67%	41,18%	-38,23%
Zaangażowanie	100%	58,82%	-47,17%
Praca zespołowa	-	35,29%	bd (-)
Myślenie analityczne	-	35,29%	bd (-)
Kreatywność	-	17,65%	bd (-)
Dążenie do rozwoju	-	-	bd (-)

\* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Badanie ankietowe dotyczące kompetencji wymaganych od absolwentów w miejscu pracy nie spełnia wymogów reprezentatywności. Z uwagi na bardzo niski poziom zwrotności ankiet (liczba odpowiedzi 1-3) trudno w sposób racjonalny i rzetelny ocenić, czy program studiów spełnia wymogi w zakresie kompetencji potrzebnych na rynku pracy i na tej podstawie ingerować w treść programu i sugerować zalecenia dotyczące jego zmiany oraz czy wymaga stworzenia nowych form kształcenia.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Geografia można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

Nie dotyczy.

## 2.2 Kierunek studiów: Geoinformacja środowiskowa

Kompetencja wymagana w miejscu pracy absolwenta	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Różnica między pomiarami *
Komunikatywność	100%	50,00%	-50,00%
Organizacja pracy	-	-	bd (-)
Sumienność i dokładność	-	50,00%	bd (-)
Samodzielność	100%	66,67%	-33,33%
Odporność na stres	-	50,00%	bd (-)
Zaangażowanie	100%	83,33%	-16,67%
Praca zespołowa	-	66,67%	bd (-)
Myślenie analityczne	100%	66,67%	-33,33%
Kreatywność	-	16,67%	bd (-)
Dążenie do rozwoju	100%	35,33%	-64,67%

\* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Badanie ankietowe dotyczące kompetencji wymaganych od absolwentów w miejscu pracy nie spełnia wymogów reprezentatywności. Z uwagi na bardzo niski zwrotność ankiet (liczba odpowiedzi w bieżącym pomiarze wynosi 1) trudno w sposób racjonalny i rzetelny ocenić, czy program studiów spełnia wymogi w zakresie kompetencji potrzebnych na rynku pracy i na tej podstawie ingerować w treść programu i sugerować zalecenia dotyczące jego zmiany oraz czy wymaga stworzenia nowych form kształcenia.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Geoinformacja środowiskowa można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

Nie dotyczy.

## 2.3 Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna (tylko bieżący pomiar)

Kompetencja wymagana w miejscu pracy absolwenta	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Różnica między pomiarami *
Komunikatywność	100%	-	bd (-)
Organizacja pracy	25%	-	bd (-)
Sumienność i dokładność	75%	-	bd (-)
Samodzielność	50%	-	bd (-)
Odporność na stres	25%	-	bd (-)
Zaangażowanie	50%	-	bd (-)
Praca zespołowa	-	-	bd (-)
Myślenie analityczne	75%	-	bd (-)
Kreatywność	25%	-	bd (-)
Dążenie do rozwoju	50%	-	bd (-)

\* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań



Z uwagi, iż jest to kierunek funkcjonujący na Wydziale od niedawna, przyczynia się to do faktu, że mamy dotychczas zaledwie jeden pomiar. Brak jest zatem możliwości porównania z wcześniejszymi pomiarami oraz podstaw do oceny programu studiów w kontekście spełnienia wymogów w zakresie kompetencji potrzebnych na rynku pracy, a tym samym formułowania zalecań dotyczących jego zmiany. Należy oczekiwać kolejnego pomiaru badania losów absolwentów, aby móc uchwycić zmiany w czasie.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Gospodarka przestrzenna można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

Nie dotyczy.

#### 2.4 Kierunek studiów: Studia miejskie (tylko poprzedni pomiar)

Kompetencja wymagana w miejscu pracy absolwenta	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Różnica między pomiarami *
Komunikatywność	-	66,67%	bd (-)
Organizacja pracy	-	66,67%	bd (-)
Sumienność i dokładność	-	33,33%	bd (-)
Samodzielność	-	33,33%	bd (-)
Odporność na stres	-	33,33%	bd (-)
Zaangażowanie	-	33,33%	bd (-)
Praca zespołowa	-	33,33%	bd (-)
Myślenie analityczne	-	33,33%	bd (-)
Kreatywność	-	66,67%	bd (-)
Dążenie do rozwoju	-	-	bd (-)

\* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Nie dotyczy – kierunek został wygaszony.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Studia miejskie można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

Nie dotyczy.

## 2.5 Kierunek studiów: Turystyka i rekreacja

Kompetencja wymagana w miejscu pracy absolwenta	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Różnica między pomiarami *
Komunikatywność	90,91%	75,00%	-17,50%
Organizacja pracy	54,55%	58,33%	+9,33%
Sumienność i dokładność	81,82%	91,67%	+12,03%
Samodzielność	45,45%	41,67%	-8,32%
Odporność na stres	36,36%	41,67%	+14,60%
Zaangażowanie	45,45%	50,00%	+10,01%
Praca zespołowa	36,36%	33,33%	-8,33%
Myślenie analityczne	27,27%	25,00%	-9,32%
Kreatywność	27,27%	8,33%	-69,45%
Dążenie do rozwoju	18,18%	16,67%	-8,31%

\* można dodać kolumny w przypadku możliwości dokonania porównań do wyników z innych okresów badań

Z uwagi na niewielką liczbę odpowiedzi trudno dokonać rzetelnej oceny i na tej podstawie ingerować w treść programu i w sposób rzetelny rekomendować zalecenia dotyczące jego zmiany oraz sugerować potrzebę tworzenia nowych form kształcenia. Jeśli dość skromne wyniki pochodzące z przeprowadzonego z badania satysfakcji absolwentów z pracy mogą stanowić podstawę do wyciągania jakichkolwiek wniosków to należy wskazać, że kierunek nie wymaga istotnych zmian i dostosowania do potrzeb rynku pracy.

Na podstawie wyników analizy oraz konsultacji z komisją programową dla kierunku Turystyka i rekreacja można wskazać następujące obszary wymagające poprawy:

Obszar wymagający poprawy	Sposób działania	Osoby odpowiedzialne	Terminy realizacji
Nie dotyczy			

\*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze

Nie dotyczy.